

## НАЦИОНАЛЕН ФОНД „КУЛТУРА“

### Протокол № 5 от пето редовно заседание на Управителния съвет на Националния фонд „Култура“ 30.04.2024 г. 15:00 ч.

**Присъстваха:** Илко Ганев, Диана Димитрова, Деян Статулов, Светослав Недев, Розита Еленова, Диана Саватева, Десислава Георгиева, Сава Димитров, Владимир Атанасов, Даниел Динев

**Дневен ред на редовно заседание на Националния фонд „Култура“ от 30.04.2024 г.:**

1. Обсъждане на видовете програми; Индикативна програма и график на конкурсите на Националния фонд „Култура“ за 2024 г.;
2. Приемане на решения за анексиране, по сключен договор през 2023 г. По програма „Целева подкрепа „Творческа Европа“, за бенефициенти на програма „Творческа Европа“, подпрограма „Култура“, модул 1; „Европейско сътрудничество“ с фондация „Едно за култура и изкуства“ и искане за предоставяне на проектобюджет за 2024 г.
3. Обсъждане на предложение на Националните образователни институции в областта на Висшето образование, в област – изкуства, предложение внесено от Националните академии: НМА; НАТФИЗ; НХА;
4. Разни.

**И. Ганев:** Здравейте на всички! Откривам петото редовно заседание на УС на Националния фонд „Култура“. Преди да Ви предложа Дневния ред, който предварително с някои от Вас сме коментирали, ще Ви съобщя, че имам пълномощно да представлявам Министъра на културата - Найден Тодоров, в качеството му на председател на Управителния съвет на Националния фонд „Култура“ за днешното заседание, тъй като, за съжаление, Министърът е на Извънредно заседание на Министерски съвет и няма да може да се включи в това заседание. Преди да преминем към Дневния ред, да проверим дали има кворум за заседанието, имаме 4-ма членове онлайн, и 4-ма членове на живо, както и аз – председателстващ, тоест общо 9 члена на УС. За протокола: липсват представителят на Министерството на финансите и представителят на Министерството на културата. Преди да продължим с обсъждането и гласуването на Дневния ред, моля да гласуваме допускането и участието на г-н Даниел Динев, който е юридически съветник към Министерството на културата, моля за Вашето гласуване! Единодушно приемаме това решение с 9 гласа „за“ (всички членове на УС гласуват „за“) Продължаваме с предложението Дневен ред, който предварително обсъдихме и съгласувахме с Директора на Националния фонд „Култура“ – Диана Димитрова, която е тук с нас, на живо в заседанието.

**Дневен ред на редовно заседание на Националния фонд „Култура“ от 30.04.2024 г. (Това е петото редовно заседание):**

1. Обсъждане на видовете програми; Индикативна програма и график на конкурсите на Националния фонд „Култура“ за 2024 г.;
2. Приемане на решения за анексиране, по сключен договор през 2023 г. По програма „Целева подкрепа „Творческа Европа“ за бенефициенти на програма „Творческа Европа“, подпрограма „Култура“, модул 1; „Европейско сътрудничество“ с фондация „Едно за култура и изкуства“ и искане за предоставяне на проектобюджет за 2024 г.
3. Обсъждане на предложение на Националните образователни институции в областта на Висшето образование, в област – изкуства, предложение внесено от Националните академии: НМА; НАТФИЗ; НХА;
4. Разни.

**И. Ганев:** Ако има предложения за промяна на Дневния ред предлагам да ги споделите, ако ли не, предлагам да гласуваме така предложения дневен ред! Единодушно от присъстващите на заседанието „за“ така предложения Дневен ред.

**И. Ганев:** По 1 т.: Обсъждане на видовете програми; Индикативна програма и график на конкурсите на Националния фонд „Култура“ за 2024 г. Предлагам, все пак, да дадем думата на Диана Димитрова, която едва вчера е встъпила във Фонда, за да ни сподели от каква информация има нужда от нас, членовете на УС, и какво е времето, което е необходимо, за да бъде обобщена тази информация от експертите на Фонда, за да можем да предвидим допълнително, какви срокове са необходими за приемане на Индикативната програма.

**Д. Димитрова:** Вчера разбрах, че от Ваша страна, от страна на членовете на УС, са постъпили предложения във връзка с Индикативната програма, голяма част, от които, разбирам, че не са били одобрени, приети, така че ще ми е необходимо някакво време, може би около 10, 12, 14 дни, за да разгледам така предложените промени и на следващото заседание това да бъде обсъдено отново.

**И. Ганев:** Така, както говорихме и предварително обсъдихме с част от членовете на УС, включително с г-жа Диана Саватева, обозримо в средата на следващия месец бихме могли да имаме Индикативна програма, такава, каквато тя трябва да бъде. Аз лично се ангажирам, като представител на Министерството на културата и представител на Министъра, да обобобща тези становища и отново да ги изпратя до г-жа Димитрова, в което да включа и допълнително постъпили предложения, които са дошли от Ваша страна по имейл или в коментари в нашата работна група. Така през тази точка преминаваме само като обсъждане, без гласуване и продължаваме към т 2.

Става въпрос за един казус, който обсъждаме на поредно заседание и може би е време да придвижим към някакво решение: „Приемане на решения за анексиране, по сключен договор през 2023 г. по програма „Целева подкрепа „Творческа Европа“, за бенефициенти на програма „Творческа Европа“, подпрограма „Култура“, модул 1: „Европейско сътрудничество“ с фондация „Едно за култура и изкуства“ и искане за предоставяне на проектобюджет за 2024 г. “. Отново ще помоля г-жа Димитрова за кратък коментар по тази точка, тъй като разбрах, че тя частично е запозната със случая. Можем ли, г-жо Димитрова, да придвижим това решение и да го гласуваме в този състав и в днешното заседание?

**Д. Димитрова:** Да, организацията има сключен проект по „Творческа Европа“, който е с продължителност от 4 години. Назад във времето към „Творческа Европа“ така, както се прилага в България, е било необходимо организацията да кандидатства всяка година. През 2023 г. е

направено изменение на условията на „Целева „Творческа Европа“, имам предвид начина, по който се прилага в България „Целева „Творческа Европа“ и при сключване на договор през 2023 г., то автоматично е с продължителността на договора, който самата организация има с „Творческа Европа“, получило се е някакво недоразумение по време на подаване на бюджета и е бил подаден бюджет само за 2023 г. След изрични инструкции от страна на фонд „Култура“, впоследствие се установява, Фондът твърди, че било необходимо бюджетът да бъде представен и за 2023 г. и за 2024 г. Организацията многократно е изпратила писма и към НФК, към Министерството на културата и към УС за съдействие и за изясняване на този казус.

**И. Ганев:** Добре, общо взето УС също е запознат с този казус, тук и на предишните заседания получихме доклад от експертите на Фонда, получихме и становищата на част от УС, както и техните коментари и предложението за формулирането специално на тази точка. Ако няма допълнителни коментари от страна на членовете по отношение на т. 2 относно случая с фондация „Едно за култура и изкуства“, аз Ви предлагам да преминем към гласуване на тази точка, за приемане на това решение, колеги моля за гласуване! Единодушно 9 гласа – „за“, считаме, че по тази точка сме изчерпали гласуването.

Предлагам Ви да преминем към т. 3. Обсъждане на предложение на Националните образователни институции в областта на висшето образование, в област - изкуства, предложение внесено от Националните академии: НМА; НАТФИЗ и НХА. Предложение, което, както Ви споделих, е заведено в деловодството на Министерството на културата от НМА; НАТФИЗ и НХА. По тази точка ще помоля проф. Димитров за резюме!

**С. Димитров:** Добър ден! Здравейте колеги! Ще бъда наистина кратък. Предложението от страна на нашите академии е една идея, която вече повече от две години се опитваме, тук говоря в качеството си на ректор, защото през доста администрации преминахме. Става въпрос именно за това, че Националните академии по изкуствата, освен като образователни центрове са и центрове, които реално създават културен продукт, той е достъпен и обществено, поради факта, че всяка една от Академиите по изкуствата реализира продукцията си вкл. и учебна, но и друга, на открити сцени. Предложението на академиите е Министерството на културата всъщност да може да влезе във функцията си на реален ползвател, от една страна, а от друга страна на ясен партньор на тези академии, защото именно произведеното при нас качество, в последствие влиза като реализация над 90% в държавните и общински структури и смисълът на този проект е всички дейности, които са извън основната дейност, която се финансира от Министерството на образованието, тоест образователен продукт, да бъдат финансирани от Министерството на културата и в крайна сметка, след дълги разяснения „на ниво министри“, включително и документално, единствената форма, с която държавата т.е Министерството на културата би могло по най-лесен начин да финансира подобни дейности, е именно чрез Фонда. В едни предварителни обсъждания, Министърът на образованието и Министърът на културата, говоря за предишния кабинет, тогава, когато бяхме в редовен състав, беше Министерският съвет, посредством разговори с Министерството на финансите, бяха намерили такова стечение, в което академиите да могат да разполагат с такъв ресурс и предложението беше за създаване на такава Целева програма в Националния фонд „Култура“, така че, така изглежда в резюме предложението. Надявам се, когато се запознаете по-подробно с описаните от нас в писмата дейности, а и същевременно форми и начини на финансиране, ще видите, че всъщност това са едни реално действащи културни обекти, с наситена културна програма, в някои случаи с по повече от едно събитие на ден.

**И. Ганев:** Благодаря Ви, проф. Димитров, аз от свое име поемам ангажимент да изпратя обобщеното предложение, предоставено в писмен вид до членовете на УС, както и до Администрацията на Фонда, за запознаване и с молбата да бъде взето под внимание в разработването на бъдещата Индикативна програма.

**С. Димитров:** Благодаря много! Ще видите, че вътре сме си позволили да включим критерии за допустимости и недопустимости. Обстойно сме разработили проекта, така че той да бъде максимално ясен и се надявам подкрепен. Благодаря на колегите, че ме изслушаха!

**В. Атанасов:** Необходимо ли е да го гласуваме? Предложението за включване сред програмите и на тази Целева програма?

**И. Ганев:** Аз мисля, че на този етап не е необходимо да вземем решение. В рамките на Индикативната програма, то ще бъде взето под внимание и ще бъде представено по-подходящ начин. Тогава можем да го коментираме и да преминем към някакво гласуване, ако сте съгласни?

**(Не е ясно, кой от присъстващите на място в заседанието говори.):** Администрацията на Фонда да го интегрира в Индикативната програма.

**Д. Димитрова:** Доколкото разбирам, има предвиден бюджет. Въпрос на време е. Така че, не виждам защо не, приветствам такава инициатива.

**Д. Статулов:** Да отворя една скоба от личния си опит. От години ходя на фестивал „Златна роза“, там има програма за късометражни монтажни филми. В продължение на предишните години виждам, че доста колеги от НАТФИЗ, в случая и от НБУ, които учат в програмите за филмово изкуство, имат своите късометражни филми, финансирани от НФК, но те се създават наравно с всички останали. Една такава програма би била в плюс.

**С. Димитров:** Мога да добавя още нещо, че всъщност никога академиите не са кандидатствали в нито една от тези програми, тъй като имахме ограничение, като държавни такива и няхме право да участваме за допълнително субсидиране от държавата, така че това са били инициативи или на наши студенти и отделно на преподаватели, но никога на академията като институция, докато тук говорим за институционално ниво, така че това е важното за нас, за да можем да бъдем реални участници на пазара на културата, в случая, целево, дори.

**Д. Саватева:** Ако позволите една вметка, трябва да помислим и за мястото в бъдещата Индикативна програма и на Националните училища по изкуствата, ние говорихме в обсъжданията и имахме такова предложение, но аз, доколкото видях от коментарите на Администрацията, те не го припознават, поне в този вид, в който го коментирахме, и просто обръщам внимание, че е добре да се помисли, дали да не бъдат допустими по „Любителски изкуства“ или да има отделна програма, която условно бяхме нарекли „Млади надежди“, изразено беше становище, че това е дискриминационно, не знам дали е обосновано.

**С. Димитров:** Мога ли да добавя нещо? Повечето от нас - академиите, сме задължени да имаме партньори, съответно училища, които са в нашите сегменти. Да кажем, НМА си партнира с НМУ в София и във Варна, така, както НХА си партнира с такива училища, така че те биха могли да работят и буквално заедно с нас, тъй като те са наш желан партньор, така че дали ще има отделна програма или в тази програма ще бъдат включени съответно като партньори и училищата по изкуствата, аз съм напълно отворен да стане.

**И. Ганев:** В допълнение, ще си позволя да добавя към това, което каза г-жа Саватева, че националните училища по изкуствата са част от моя ресор, като заместник-министър и бих могъл допълнително да съдействам за среща с техните директори, техните представители, с експертите, които работят тук в дирекция СИХО, ако е необходимо да участват, да дадат своите предложения и препоръки към подобен вид бъдещи инициативи или част от програмната рамка.

**Д. Саватева:** Те също са доста активни създатели на културно съдържание на сцена, на открити и достъпни пространства.

**И. Ганев:** Добре, оставаме в диалог с Администрацията на Фонда за всички тези предложения, ще ги изпратим и обобщим отново и ще дебатирате следващия път. С това изчерпахме тази точка и преминаваме към последна точка от Дневния ред, т. Разни, в която се чувствайте свободни, всеки да допълни, ако смята, че нещо е важно да влезе в рамките на този протокол, в рамките на днешното заседание.

**Д. Саватева:** Аз имам едно предложение в оперативен план, тъй като доста се проточва този процес по коментирането и одобряването на Индикативната програма. Мисля, че е целесъобразно да си направим едно междинно обсъждане в заседание, защото не съм особен оптимист, че ще се съберем следващия път, ще обсъдим всичко и ще го приемем веднага. За да стане приемането в средата на май, мисля, че е добре да помислим за едно заседание, в което да обсъдим допустимите от нас предложения. Да чуем мнението на Администрацията и на новия Изпълнителен директор, кое работи и кое би трябвало да почака, да се отложи. Така, до средата на май да имаме готова и така възприета от всички нас Индикативна програма. Това е в работен порядък.

**И. Ганев:** Такова предложение бихме могли да обсъдим за формална или неформална среща веднага след празниците в нашата работна група, в която ще добавим и новия Изпълнителен директор да участва в дискусиите. Други предложения за т. Разни? Ако няма такива, с това изчерпваме Дневния ред. Благодаря ви за участието, активността и подкрепата на това мое първо заседание!

**Д. Георгиева:** Светли празници! Благодаря на всички за продуктивния УС!

## РЕШЕНИЯ

— Да бъде допуснат до Заседанието Даниел Динев — съветник Прието с девет гласа „за“ (Илко Ганев, (изпълнителният директор няма право да гласува), Деян Статулов, Светослав Недев, Розита Еленова, Диана Саватева, Десислава Георгиева, Сава Димитров, Даниел Динев, Владимир Атанасов)

— Приема се предложения Дневен ред — единодушно. С девет гласа „за“ (Илко Ганев, Деян Статулов, Светослав Недев, Розита Еленова, Диана Саватева, Десислава Георгиева, Сава Димитров, Даниел Динев, Владимир Атанасов).

— Приемане на решения за анексиране, по сключен договор през 2023 г. По програма „Целева подкрепа „Творческа Европа“, за бенефициенти на програма „Творческа Европа“, подпрограма „Култура“, модул 1; „Европейско сътрудничество“ с фондация „Едно за култура и изкуства“ и искане за предоставяне на проектобюджет за 2024 г. (Единодушно приемане на това решение с 9 гласа - „за“) (Илко Ганев, Деян Статулов, Светослав Недев, Розита Еленова, Диана Саватева, Десислава Георгиева, Сава Димитров, Даниел Динев, Владимир Атанасов).

— Обсъждане на предложение на Националните образователни институции в областта на Висшето образование, в област - изкуства, предложение внесено от Националните академии: НМА; НАТФИЗ; НХА;

ЗАМЕСТВАЩ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА УС:

Илко Ганев  
/Заместник-министър на културата/

ЧЛЕНОВЕ:

Диана Димитрова

Деян Статулов

Светослав Недев

Розита Еленова

Диана Саватева

Десислава Георгиева

Сава Димитров

Даниел Динев

Владимир Атанасов

В Л е е  
Т

с  
IV  
3